附件

学会重点工作项目评估申请表及评估标准系列（**按报备项目逐一填报，以下同**）

1. 成都市市级学会有序承接政府转移职能工作年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 转移（委托）单位 | 项目简述  （主要内容、主要绩效） | 项目效果自评  （一般、较好、很好） | 项目主要  参与人员 | 项目收支概要 | 其他 |
| 项目一 |  |  |  |  |  |  |
| 项目二 |  |  |  |  |  |  |
| 项目三 |  |  |  |  |  |  |
| 项目四 |  |  |  |  |  |  |

声明：本会承若上述内容真实可靠，特此申请评估。

联系人（电话）：申请日期：年 月 日

成都市市级学会有序承接政府转移职能项目评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （20分） | | 绩效评估  （30分） | | 受益方评价  （30分） | | 转移（委托）方评价  （10分） | | 经费收支  （10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |
| 1、内容符合实际需求（8分） |  | 有绩效对照数据（15分） |  | 抽样调查（10分） |  | 有委托协议（4分） |  | 有项目经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、有需求调研数据（2分） |  | 提供服务受益人数据（2分） |  | 有服务人数对比数据  （10分） |  | 有委托方书面肯定材料（3分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （3分） |  |  |
| 3、有清晰的工作流程（2分） |  | 有社会效果数据（5分） |  | 有服务对象书面肯定材料  （3分） |  | 有新年度继续委托材料  （2分） |  | 支出规范、票据完整（4分） |  |  |
| 4、有完整日常工作台账（5分） |  | 有传播报道数据（3分） |  | 有服务对象典型个案（5分） |  | 有其他服务收入  （1分） |  |  |
| 5、有服务内容创新（3分） |  | 有表彰受奖数据（5分） |  | 有其他奖励材料（2分） |  | 委托方书面奖励材料（1分） |  | 经费有盈余  （1分） |  |  |
| 合计 | |  | | | | | | | | |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀

1. 成都市市级学会创新助力工程项目年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 项目实施地 | 参与企业（园区） | 参与学会（国家、省、兄弟学会） | 项目简述（主要内容、主要绩效） | 项目主要参与人员 | 项目效果自评（一般、较好、很好） | 项目预计收支概要 | 其他 |
| 项目一 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目二 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目三 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目四 |  |  |  |  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）：申请日期：年 月 日

成都市市级学会创新驱动助力工程项目年度评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （20分） | | 绩效评估  （30分） | | 受益方评价  （30分） | | 协作方评价  （10分） | | 经费收支  （10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |
| 1、内容符合实际需求（8分） |  | 有绩效对照数据（15分） |  | 有企业合作协议（10分） |  | 全国学会（专家）参与（4分） |  | 有项目经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、内容符合学会主业（2分） |  | 有受益人数据（5分） |  | 企业提供绩效对比数据  （10分） |  | 省级学会（专家）参与  （3分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （2分） |  |  |
| 3、有需求调研数据（5分） |  | 有社会效果数据（3分） |  | 企业提供书面肯定材料  （3分） |  | 市级其他学会（专家）协作  （1分） |  | 支出规范、票据完整（3分） |  |  |
| 4、有完整的计划方案（2分） |  | 有传播报道数据（2分） |  | 企业支付服务费用（5分） |  | 本会理事（专家）参与（1分） |  | 有其他经费收入  （2分） |  |  |
| 5、有完整日常工作记录（3分） |  | 有表彰受奖数据（5分） |  | 有企业奖励材料（2分） |  | 邀请其他人员参与（1分） |  | 经费有盈余  （2分） |  |  |
| 合计 | |  | | | | | | | | |

说明：本项评估满分为100分，60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀。

1. 成都市市级学会联合体年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 联合体名称 | 承办（牵头）学会 | 年度工作简述（主要内容、主要绩效） | 效果自评（一般、较好、很好） | 主要参与单位 | 收支概要 | 其他 |
|  |  |  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期：年 月 日

成都市市级学会联合体项目评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （20分） | | 绩效评估  （30分） | | 受益方评价  （30分） | | 其他参与方评价  （10分） | | 经费收支  （10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |
| 1、内容符合实际需求（8分） |  | 有绩效对照数据（15分） |  | 对服务方抽样调查（10分） |  | 有参与协议或承诺书（4分） |  | 有项目经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、有需求调研数据（2分） |  | 提供服务受益人数据（2分） |  | 有服务人数对比数据  （10分） |  | 有参与方书面肯定材料（3分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （1分） |  |  |
| 3、有清晰的工作流程（2分） |  | 有社会效果数据（5分） |  | 有服务对象书面肯定材料  （3分） |  | 参与方有完备的文字记录材料  （1分） |  | 支出规范、票据完整（3分） |  |  |
| 4、有完整日常工作台账（5分） |  | 有传播报道数据（3分） |  | 有服务对象典型个案（5分） |  | 有其他服务收入  （4分） |  |  |
| 5、有服务内容创新（3分） |  | 有表彰受奖数据（5分） |  | 有其他相关奖励材料（2分） |  | 参与方多余3个（2分） |  | 经费有盈余  （1分） |  |  |
| 合计 | |  | | | | | | | | |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀

1. 成都市学会服务站年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 服务站名称（注明类别） | 主办学会（有参加单位也请注明） | 年度工作简述（主要内容、主要绩效） | 效果自评（一般、较好、很好） | 主要服务单位 | 收支概要 | 其他 |
|  |  |  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期： 年 月 日：

成都市学会服务站评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 服务站内容评估  （20分） | | 服务站绩效评估  （30分） | | 受益方评价  （30分） | | 其他参与方评价  （10分） | | 经费收支  （10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |
| 1、内容符合实际需求（8分） |  | 有绩效对照数据（15分） |  | 对服务方抽样调查（10分） |  | 有组建协议或承诺书（2分） |  | 有项目经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、有需求调研数据（2分） |  | 提供服务受益人数据（2分） |  | 有服务人数对比数据  （10分） |  | 有参与方书面肯定材料（1分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （1分） |  |  |
| 3、有清晰的工作流程（2分） |  | 有社会效果数据（5分） |  | 有服务对象书面肯定材料  （3分） |  | 参与方有完备的参与记录材料（1分） |  | 支出规范、票据完整（3分） |  |  |
| 4、有完整日常工作台账（4分） |  | 有传播报道数据（3分） |  | 有服务对象典型个案（5分） |  | 有省级专家参与（2分） | 有其他服务收入  （3分） |  |  |
| 5、有服务内容创新（4分） |  | 有表彰受奖数据（5分） |  | 有其他相关奖励材料（2分） |  | 有国家级专家（4分） |  | 经费有盈余  （2分） |  |  |
| 合计 | |  | | | | | | | | |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀

1. 成都市市级学会学术交流活动评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学术交流活动名称 | 项目时间 | 主办、承办、协办者 | 与会嘉宾情况 | 活动内容简述（主题、参会人数、）  项目主要参与人员 | 项目效果自评（一般、较好、很好） | 收支概要 | 其他 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期： 年 月 日

成都市市级学会学术交流活动评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （20分） | | 影响力评估  （35分） | | 规模（类型）评价  （35分） | | 经费收支  （10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评价分值（取最高值） | 得分 | 评价分值（取最高分值） | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |  |
| 1、主题具有针对性（6分） |  | 在区域行业内具有影响力（15分）  在全国行业内有影响力（25）  在国际上有影响（30分） |  | 有3个国家（地区）以上嘉宾参会（22分）  有国内6个以上相关专家参加（17分）  有两个以上区域性专家参会（8分） |  | 有会议经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、内容丰富（5分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （2分） |  |  |
| 3、前沿性、交叉性较好（5分） |  | 支出规范、票据完整（3分） |  |  |
| 4、有完整的会议论文资料（3分） |  | 有传播报道（3分） |  | 参会人数100人（11分）  参会人数少于100人（4分） |  | 有其他经费收入  （2分） |  |  |
| 5、有完整活动进行安排（1分） |  | 同行评价较好（2分） |  | 有企业代表参加（2分） |  | 经费有盈余  （2分） |  |  |
| 合计 | |  |  |  |  |  |  |  |  |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀

1. 成都市市级学会调研课题成果评估申请

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | 课题内容简述（课题全文另附） | 成果化描述（附相关佐证材料另附） | 课题主要参与人员 | 课题支出概要  （分类列出） | 其他 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期： 年 月 日

成都市市级学会调研课题年度成果评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （30分） | | 成果评估  （50分） | | 参与人情况（10分） | | 财务评估（10分） | | 得  分  小  计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值（取分值最高1项） | 得分 | 评价子项分值（取最高分值1项） | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |
| 1、内容符合指引要求（10分） |  | 主要领导签批，（48）  领导签批，（40）  公开刊物发表（38）  人大议案（32）  政协提案（30）  部门规章（28）  科协专报（26）  内参摘登（25）  解决单一事件（20） |  | 课题负责人是国家级专家（或者三级以上教授）（8）  课题负责人是省级专家（三级或者以下教授）（6）  课题负责人是学会负责人（副高职称以上）（5）  课题负责人是学会会员（2） |  | 有课题经费管理制度（1分） |  |  |
| 2、内容符合学会主业（4分） |  | 财务专项列支、账务合理合法  （4分） |  |
| 3、有调研数据（10分） |  | 支出规范、票据完整（4分） |  |
| 4、有完整调研全文（6分） |  | 有传播报道数据（2分） |  | 本会理事参与（3分） |  | 有其他经费收入  （1分） |  |  |
| 得分合计 | |  | | | | | | |

说明：满分为100分。60分以下不合格，60分-75分为合格，85分以上为良好，95分以上为优秀

1. 成都市市级学会自身建设工作年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 申请内容  组建\筹建党组织，已建党组织；组建和加强智库建设;推进秘书处实体化举措 | 党组织概况（组织情况、党员情况、党建积极分子情况等），智库建设情况秘书处实体化建设情况 | 党建工作简述（主要内容）  智库建设综合情况  秘书处实体化建设简述 | 自评（主要效果） | 其他 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期： 年 月 日：

成都市市级学会加强自身建设工作评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （30分） | | | 评估自评  （30分） | | | 上级（党组织）评价  （20分） | | | 特色评价  （20分） | | | 得分小计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评估子项分值 | | 得分 | 评价子项分值 | | 得分 | 评价子项分值 | | 得分 | |  |  |
| 1、内容符合申报计划、丰富扎实（10分） |  | 有切实的效果【能提供实例说明】（15分） | |  | 上级党委、单位的工作布置落实情况（8分） | |  | 有特色活动（参见《中国科协科技社团党委2018年学会党建工作要点》10条）（10分） | |  | |  |
| 2、有完整的台账与记录，活动形式多样，有创新（12分） |  | 有无党建活动、智库建设、秘书处实体化规范性制度（8分） | |  | 上级党组织、单位的表彰鼓励等材料  （6分） | |  | 群众参与和评价（有调查数据（5分） | |  | |  |
| 3、能为学会提供切实的支持（8分） |  | 是否定期开展（7分） | |  | 相关学习、活动记录（4分） | |  | 有完备的参与记录（5分） | |  | |  |
| 合计 | | |  | | | | | | | |  | | |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀

1. 成都市市级学会其他创新工作年度评估申请表

（2018年度）

申请单位：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 申请内容  （）乡村振兴、科技精准扶贫、社区服务、社区治理、跨区域协同创新） | 项目概述 | 工作简述（主要内容） | 自评（主要效果） | 其他 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

声明：本会上述内容真实可靠。特此申请市科协（第三方）对本表填写内容进行评估。

联系人（电话）： 申请日期： 年 月 日：

成都市市级学会其他创新工作评估标准

（2018年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容评估  （30分） | | 影响力评估  （30分） | | 规模（类型）评价  （30分） | | 经费收支  （10分） | | 得分小计 | 备注 |
| 评估子项分值 | 得分 | 评价分值 | 得分 | 评价分值 | 得分 | 评价子项分值 | 得分 |  |  |
| 1、工作具有创新性、成效性（12分） |  | 在服务所在地获得好评（11分） |  | 在1个社区（村）提供服务（3分） |  | 有经费管理制度（2分） |  |  |
| 2个以上社区（村）提供服务（8分） |  |
| 2、内容丰富、符合需求（10） |  | 在服务领域具有影响力（11分） |  | 财务专项列支、账务合理合法（5分） |  |  |
| 3个以上社区（村）提供一年以上的服务（12分） |  |
| 3、有完整的记录，信息报送及时（8分） |  | 有传播报道（8分） |  | 支出规范、票据完整（2分） |  |  |
| 受益对象小于100人（3分）受益对象大于100人（7分） |  | 有其他经费收入  （1分） |  |  |
| 合计 | |  |  |  |  |  |  |  |  |

说明：本项评估满分为100分；60分以下不合格，60分-75分为合格，85分为良好，95分以上为优秀